



ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR DICIEMBRE 2021





ÍNDICE

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	3
ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR	7
P1. En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más bajo y 10 lo más alto ¿Podría indicarnos el grado de satisfacción por vivir en ALFAFAR?	7
P2. ¿Cuál considera usted que son las 2 principales áreas de mejora de su localidad?	9
P3. ¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?	11
P4. Valore de 0 a 10 el funcionamiento de los siguientes Servicios Públicos Municipales.....	13
P5. Teniendo en cuenta su calidad de vida ¿cómo diría que ha evolucionado el municipio de Alfafar en los últimos 3 años?	15
P6. ¿Cómo valora la evolución en la prestación de los servicios públicos en el periodo de los últimos años?	17
P7. ¿Pensando en su barrio o zona de la localidad, cree que su barrio o zona disfruta de mejores servicios o se inclina por pensar lo contrario?	19
P8. Cuando ha tenido que realizar una gestión o trámite administrativo ¿ha encontrado problemas o trabas?	21
P8.1. En caso de Sí: ¿con qué intensidad?	22
P9. ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios?	23
P10. ¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?	24
P11. Grado de uso de los Canales de Comunicación de ámbito municipal	25
P12. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CALIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?	27
P14 ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CANTIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?	29
P15. ¿Cuál cree usted que es el grado de conocimiento que tiene de las actividades de las asociaciones de Alfafar?	31
P16. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por el TRATO que recibe de los Trabajadores/as y Funcionarios/as del Ayuntamiento?	33
P17. ¿Conoce usted la Carta de Servicios/ Compromisos Municipales del Ayuntamiento de Alfafar?	35
P18. ¿Cree que este tipo de actividades benefician o mejoran la prestación de servicios por parte del municipio?	36
METODOLOGÍA	37



VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

1. En este estudio se ha realizado una muestra de 700 entrevistas que, tras análisis de incoherencias, se reduce la muestra dejándola en 652 entrevistas.
2. Se ha obtenido un error muestral de $\pm 3,77^*$ puntos ($n=652$, $N=17.744$, I.C.=95%, homogeneidad al 50%, $p=q=50$). Dicho dato avisa que cualquier porcentaje o resultado puede variar, tanto hacia arriba como hacia abajo, en cuatro puntos aproximadamente.
*Nota: Cuando se cruzan los datos el nivel de confianza se reduce ($n < 652$).
3. La distribución de la muestra por Sexo, presenta las modalidades de Hombre con 307 encuestas y 345 respecto a Mujer. Los porcentajes obtenidos son casi idénticos a la realidad por lo que la muestra a nivel de la variable sexo es correcta.

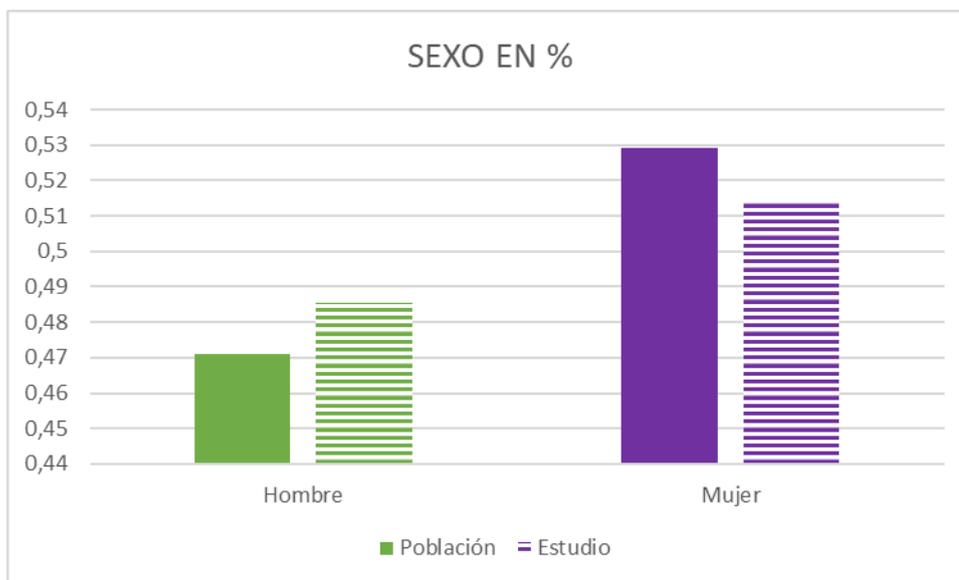


Figura 1: Distribución de la variable SEXO en % EC2021-2022. Elaboración propia.

- a) En cuanto a la variable Edad, los datos de campo se corresponden con los de la población objeto de estudio, de estudios pasados y con los de la muestra teórica. Como se puede ver en la gráfica siguiente, la distribución poblacional es proporcional y equitativa en todos los grupos de Edad, lo que denota unos resultados equitativos y no existe ningún sesgo de edades que alteren u orienten negativamente ciertos datos finales. En cualquier caso, la **edad media poblacional del estudio se cifra en 50,53 años más o menos 17,25 años**. Datos muy concordantes con la edad media poblacional, cuando se eliminan las personas menores de 18 años del análisis, que es de 52,25 años más o menos 20,16 años.

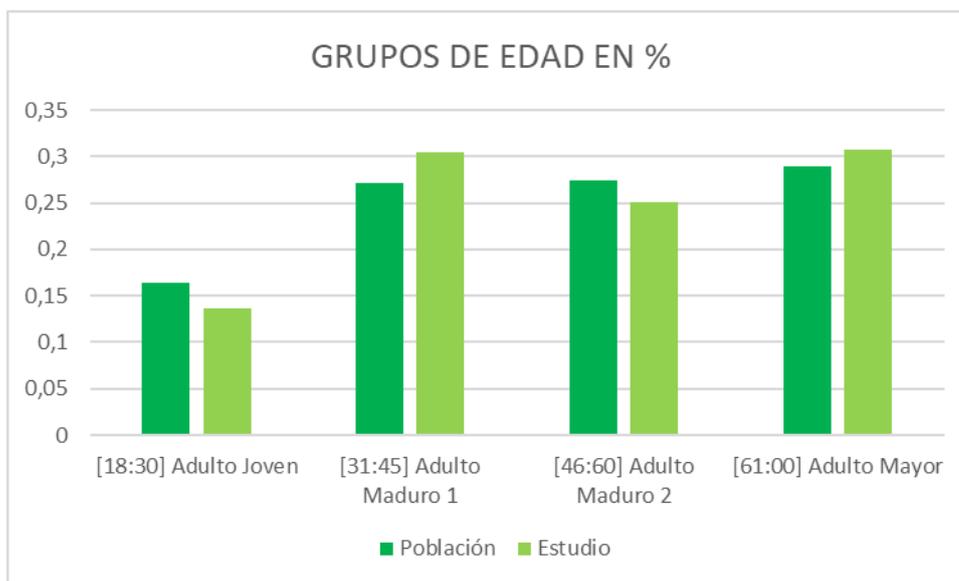


Figura 2: Distribución de la variable EDAD en % EC2021-22. Elaboración propia.

Estadísticos			
EDAD		2020	2021
N	Válidos	367	652
	Perdidos	0	0
Media		49,38	50,53
Mediana		49,00	49,00
Moda		45	45
Desviación		20,181	17,25
Mínimo		18	18
Máximo		79	92

Tabla 1: Estadísticos descriptivos variable EDAD en % EC2021-22. Elaboración propia.

b) Respecto a la cuestión de Barrio, la distribución de la muestra se distribuye cubriendo en su totalidad la localidad y siendo una representación que difiere en menos de un 4,64% de la distribución de la población, por lo tanto, la muestra es representativa en el ámbito geográfico.

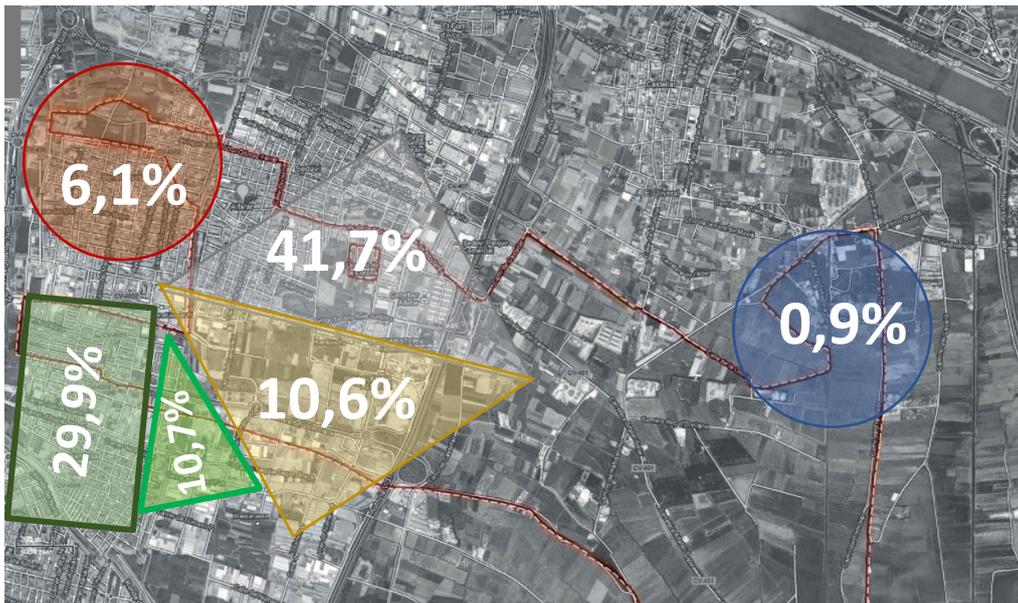
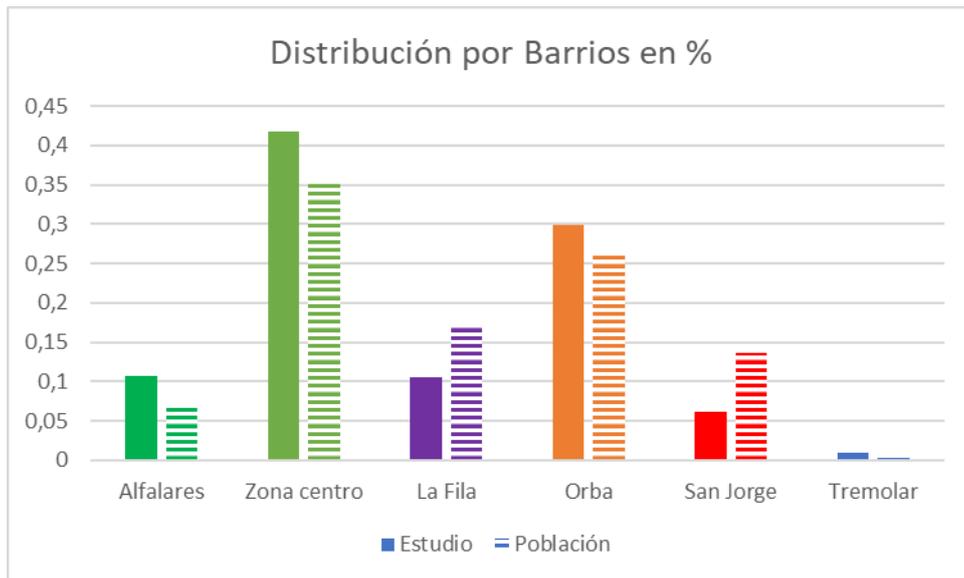


Figura 3 y Mapa 1: Distribución de la variable BARRIOS en % EC2021-22. Elaboración propia.

c) Respecto a la cuestión del grado último de Estudios finalizado, nos llama la atención el grupo de personas sin escolarizar en Alfafar, el cual es del 8,9%, esto es debido a que la población es principalmente adulta.



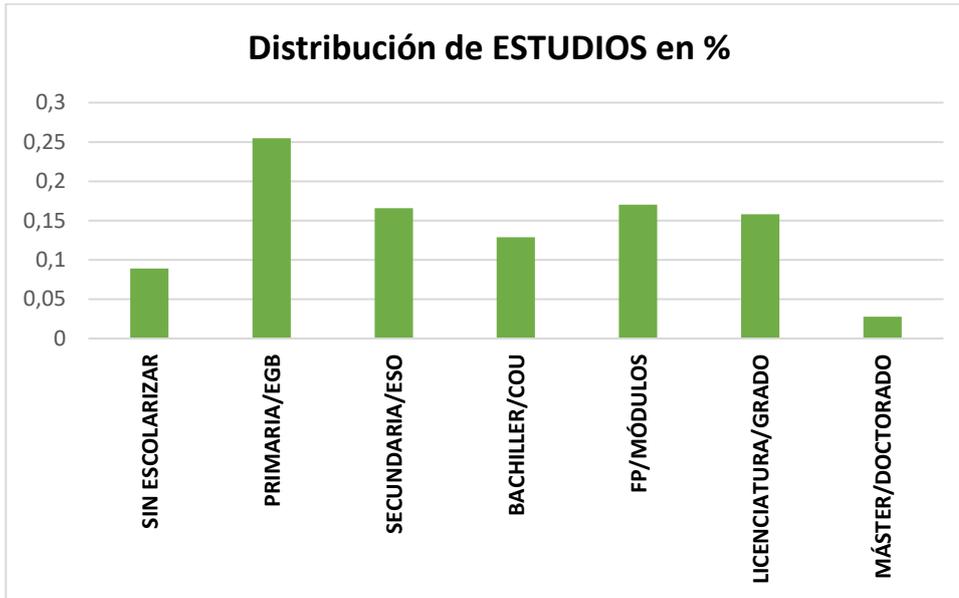


Figura 4: Distribución de la variable ESTUDIOS en % EC2021-22. Elaboración propia.

- d) La distribución de las variables de trabajo o dedicación es interesante, porque permite definir muy bien el perfil de las personas encuestadas. Clave a su vez para definir el estatus socio económico. La comparación entre estudios realizados hace un año y los actuales son consistentes, por lo que se puede entender que la situación económica y estatus socioeconómico no han cambiado significativamente.

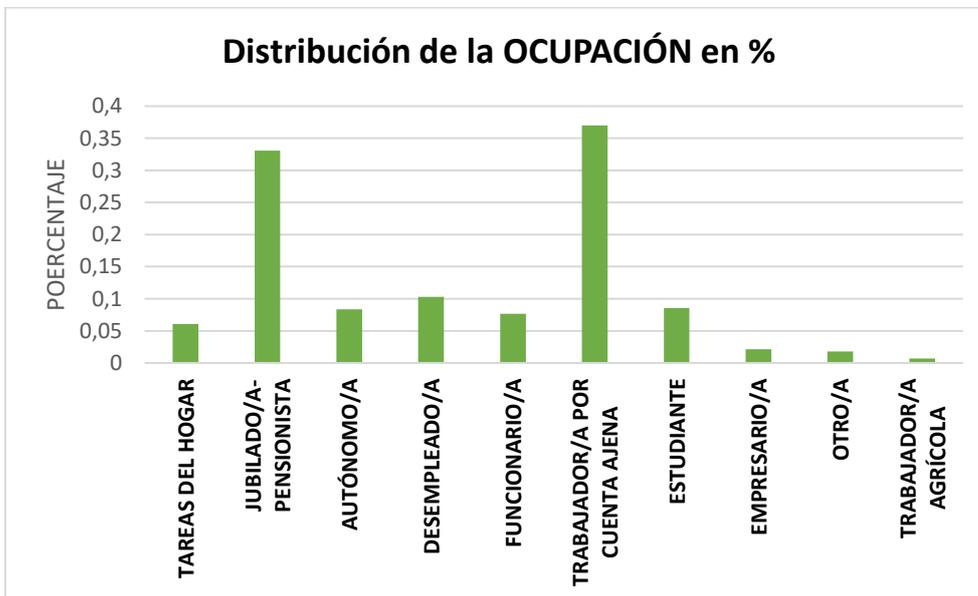


Figura 5: Distribución de la OCUPACIÓN en % EC2021-22. Elaboración propia.



ESTUDIO CUANTITATIVO SOBRE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA POBLACIÓN DE ALFAFAR

P1. En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más bajo y 10 lo más alto ¿Podría indicarnos el grado de satisfacción por vivir en ALFAFAR?

En esta pregunta destaca muy considerablemente que el 100% de las personas encuestadas emiten una opinión, lo que demuestra y denota el alto grado de interés por responder acerca de la situación del Municipio de Alfafar y sus barrios.

La **media de 8,30** es alta, lo que demuestra una alta satisfacción de los y las habitantes de Alfafar, que puede ser utilizada como ejemplo de buen gobierno municipal.

Se ha incrementado en 5,5 décimas respecto al año 2020 y en la serie histórica desde 2013 es el valor más alto.

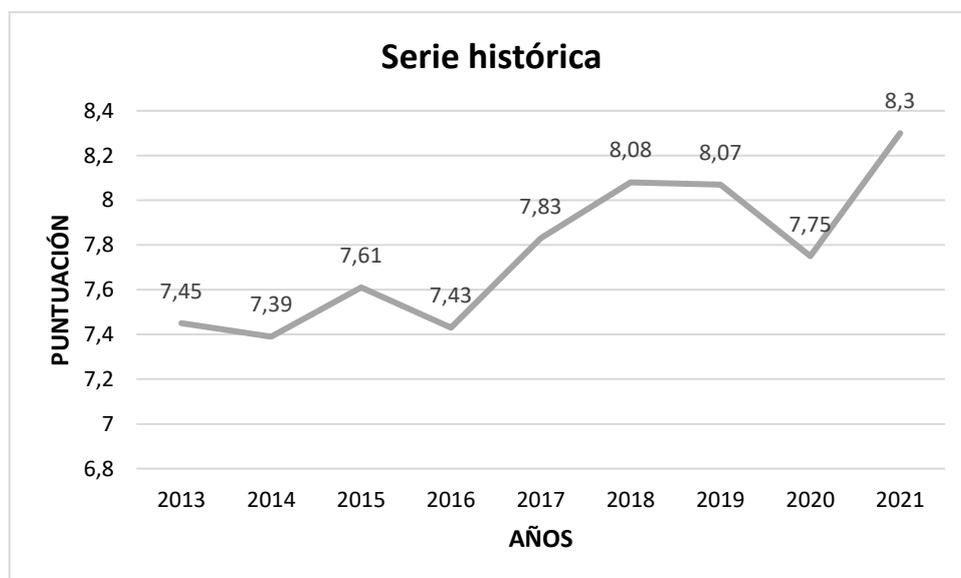


Figura 6: Serie histórica de puntuaciones. Elaboración propia.

Este valor hay que encuadrarlo en que los valores históricos nos devuelven $\mu=7,7678$ y $\sigma=0,3277$, con un valor de significación de 0,6629 para la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Así con el grado de confianza $\alpha=0,05$. Si IC 95% [7,3980;7,4212], **la nota obtenida del 8,30 que no está dentro del intervalo de confianza y por lo tanto no es infalible.**



Estadísticos			
VALORACIÓN		2020	2021
N	Válidos	367	652
	Perdidos	0	0
Media		7,75	8,3
Mediana		8,00	8,00
Moda		8	10
Error estándar		0,089	1,79
Rango		10	10
Mínimo		0	0
Máximo		10	10

Tabla 2: Estadísticos Descriptivos de la VALORACIÓN EC2021-22. Elaboración propia.

EDAD/SEXO	MEDIA			EDAD/SEXO	ERROR ESTÁNDAR		
	HOMBRE	MUJER			HOMBRE	MUJER	
ADULTO JOVEN	8,3396	6,8421	7,7143	ADULTO JOVEN	1,1084	2,8143	2,1254
ADULTO MADURO 1	7,9726	8,3226	8,1929	ADULTO MADURO 1	1,5363	1,3942	1,3942
ADULTO MADURO 2	7,8586	8,6667	8,2745	ADULTO MADURO 2	2,0405	1,3982	1,3983
ADULTO MAYOR	8,8024	8,9359	8,8125	ADULTO MAYOR	1,5118	1,9160	1,9160
	8,2190	8,4029			1,6892	1,8212	

Kruskall-Wallis *H* Test → Sexo.Sig = 0,02596 Kruskall-Wallis *H* Test → Edad.Sig = 0,0000

Tablas 3 y 4: Nota Media y Error Estándar agrupada por EDAD y SEXO de EC2021-22. Elaboración propia.



EDAD/SEXO	COEF. VARIACIÓN		
	HOMBRE	MUJER	
ADULTO JOVEN	0,1329	0,4113	0,2755
ADULTO MADURO 1	0,1927	0,1675	0,1702
ADULTO MADURO 2	0,2597	0,1613	0,169
ADULTO MAYOR	0,1717	0,2144	0,2174
	0,2055	0,2167	

Tabla 5: Coeficiente de Variación agrupado por EDAD y SEXO de EC2021-22. Elaboración propia.

Podemos observar que los coeficientes de variación son mejores en las mujeres que en los hombres excepto en ADULTO MAYOR, y este valor en concreto hace origina que el coef. De variación sea mayor en mujeres de manera final, lo que implica que la población de mujeres mayores de 65 años tenga una opinión mucho menos consolidada que las del resto de edades.

Sin embargo, en el sector de hombres la mayor dispersión (siendo esta la más elevada por grupo edad/sexo) se encuentra en ADULTO MADURO 2.

Por Edades son los MADUROS los que tienen una opinión más consolidada.

Se podría concluir que, pese a que los jóvenes siempre es un rango de edad con más variabilidad, las personas mayores también apuntan esta línea, por lo que son los que menos están de acuerdo entre ellos sobre la valoración municipal. Es el sector maduro el más estable y por lo tanto su nota sería de mayor interés.

Se ha realizado Kruskal-Wallis H test demostrando que el valor de Sexo y Edad no es determinante en la opinión.

P2. ¿Cuál considera usted que son las 2 principales áreas de mejora de su localidad?

PRINCIPALES PROBLEMAS 2021	
LIMPIEZA CALLES	11,09%
SERVICIOS SALUD	10,29%
CALLES EN MAL ESTADO	9,26%
ESTACIONAMIENTO	7,35%
DESEMPLEO	6,91%
TOTAL	44,89%
MASCOTAS	5,44%
TOTAL	50,33%

Tabla 6: 6 modalidades con mayor frecuencia relativa sobre mejoras EC2021-22. Elaboración propia.

Ya es habitual poner más de 5 modalidades para conseguir ver al menos el 50% de aquellos problemas / mejoras que queremos para nuestro municipio. Este año se ha cambiado la redacción de la pregunta porque se busca la acción positiva. Al final una mejora es la solución de un problema, pero mientras que la primera pregunta obliga a buscar aquello que nos desagrada, la actual implica también aquello que no es un problema pero quiero mejorar. Esto es debido a que año tras año vemos que la sociedad de Alfafar centra cada vez meno los problemas.

Pese a ello se ha buscado relacionar los resultados pasados con los actuales.

Si comparamos estos resultados con los obtenidos en 2020:

PRINCIPALES PROBLEMAS 2020		PRINCIPALES PROBLEMAS 2021		
ZONAS VERDES CUIDADO Y Y AUMENTO + MEJORA DE PARQUES	13,40%	LIMPIEZA CALLES	11,09%	↑ + 7,15%
ESTACIONAMIENTO	7,60%	SERVICIOS SALUD	10,29%	★ NUEVO
LIMPIEZA DE CALLES	6,50%	CALLES EN MAL ESTADO	9,26%	↑ + 6,03%
ASFALTADO	5,40%	ESTACIONAMIENTO	7,35%	↓ - 4,17%
DESCAMPADOS	4,10%	DESEMPLEO	6,91%	★ NUEVO
TOTAL	37,10%	TOTAL	44,89%	

+ 7,79%



Tabla 6: comparativa 5 modalidades con mayor frecuencia relativa en PROBLEMAS EC2021-22.
Elaboración propia.

La Tabla 6 aporta la siguiente información:

- a) Observamos un incremento ponderado de casi 8 puntos en los valores de 2021, así que la población detecta más claramente que los mismos deben de ser solucionados.
- b) La vía pública está en las acciones en las que se debe de actuar, ya que tanto la limpieza como su mantenimiento crecen proporcionalmente tanto como el cambio anual.
- c) Aparece como novedad los SERVICIOS de SALUD. Se debe de evaluar si son los propios sanitarios, relacionados con la salud ambulatoria en los que se debería colaborar con los recursos médicos existentes, o también se refiere a las acciones de salud que se pueden llevar desde el municipio. Es un hecho que la COVID19 ha cambiado la perspectiva de la salud.
- d) El desempleo era una acción que teníamos desde hace varios análisis en un segundo lugar. Nuevamente políticas de empleabilidad deberían de ser acciones que debería de llevar el ayuntamiento.

P3. ¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?

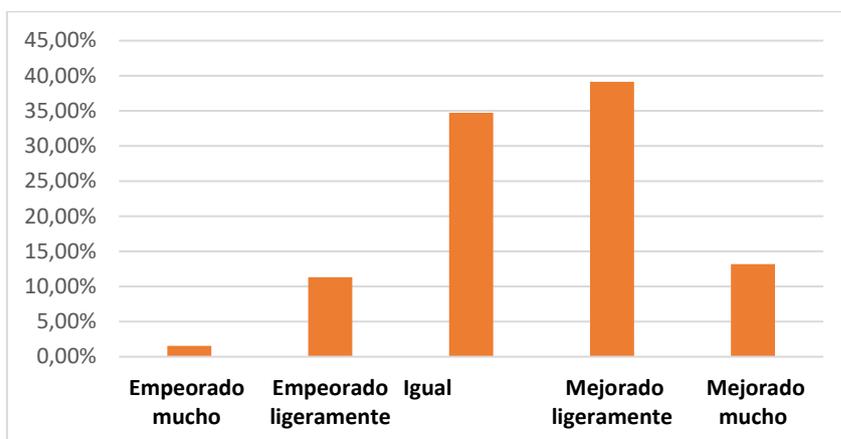


Figura 7: Gráfico de barras en % sobre la opinión del funcionamiento de la Administración EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	0,34%	2,67%	1,57%
Empeorado ligeramente	11,74%	10,98%	11,34%
Igual	33,56%	35,91%	34,80%
Mejorado ligeramente	39,60%	38,87%	39,21%
Mejorado mucho	14,77%	11,57%	13,07%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

11

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.2119

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0,00%	1,55%	1,48%	2,63%	1,57%
Empeorado ligeramente	6,90%	17,62%	7,39%	11,18%	11,34%
Igual	32,18%	40,41%	31,53%	33,55%	34,80%
Mejorado ligeramente	41,38%	32,12%	46,80%	36,84%	39,21%
Mejorado mucho	19,54%	8,29%	12,81%	15,79%	13,07%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.001598

BARRIOS	Orba	Alfalares	Centro	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Empeorado mucho	1,05%	2,94%	0,75%	0,00%	5,26%	33,33%	1,57%
Empeorado ligeramente	10,99%	8,82%	11,65%	15,15%	10,53%	0,00%	11,34%
Igual	34,55%	39,71%	34,59%	39,39%	26,32%	0,00%	34,80%
Mejorado ligeramente	39,27%	35,29%	38,72%	39,39%	44,74%	66,67%	39,21%
Mejorado mucho	14,14%	13,24%	14,29%	6,06%	13,16%	0,00%	13,07%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0001565

Tablas 7, 8 y 9: Tablas condicionadas % de la variable FUNCIONAMIENTO DEL AYUNTAMIENTO, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Podemos indicar que la opinión es que se ha producido una ligera mejoría en el trato.

Esta no se denota por sexo, ya que opinan de manera similar, pero si por grupos de edad. En el estudio por frecuencias se observa que la zona de igual, mejora ligeramente de los grupos de edad 31-45 y 46-60, (Maduros) son lo que hacen que la opinión sea significativa respecto al resto de valores.

En el caso de los barrios, es la Casco de Alfafar la que dispara los datos de mejora, mientras que el resto de barrios tienen una percepción similar.

**P4. Valore de 0 a 10 el funcionamiento de los siguientes Servicios Públicos Municipales.****NOTA MEDIA, DESVIACIÓN TÍPICA Y VARIACIÓN DE LA MEDIA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	MOD
BIBLIOTECA	7,2	6,54	7,4	7,38	7,12	7,25	7,86	7,7	7,02 ± 2,00	-0,68
ACTIVIDADES CULTURALES	6,2	6,46	6,38	6,66	6,48	7,23	6,98	6,7	6,53 ± 2,00	-0,17
ILUMINACION	6,2	6,53	6,71	6,96	6,79	7,7	6,96	7,08	7,01 ± 1,98	-0,07
LIMPIEZA CALLES	5,4	6,13	6,51	6,33	6,28	6,68	6,87	6,75	6,72 ± 1,90	-0,03
HOGAR JUBILADO/CENTRO MAYORES	7,6	6,96	7,47	7,73	6,93	7,65	7,56	6,94	6,51 ± 1,83	-0,43
ZONAS VERDES	5,7	5,98	6,08	5,95	6,2	5,88	6,46	6,29	6,44 ± 2,06	0,15
SERV. SOCIALES	5,6	6,12	6,41	6,35	6,46	6,84	6,79	7,05	6,64 ± 1,83	-0,41
SERV. INFORMACION MUN	6,3	6,44	6,59	7,07	6,52	7,57	6,88	7,05	6,85 ± 1,89	-0,20
REC. BASURAS	6,4	6,77	7,13	7,01	7,12	7,68	7,3	7,28	7,16 ± 1,95	-0,12
FIESTAS	6,2	6,44	5,79	5,89	5,79	6,63	6,55	6,65	6,98 ± 2,21	0,33
INTALACIONES DEPORTIVAS	7,4	7,17	7,12	7,24	6,81	7,6	7,26	7,31	7,98 ± 1,94	0,67
ASFALTADO	5,8	6,01	6,52	6,35	6,4	5,85	6,57	6,66	5,93 ± 2,21	-0,73
POLICIA LOCAL	6,01	6,02	6,17	6,39	6,81	7,33	6,87	6,85	6,53 ± 2,48	-0,32
APARCAMIENTO	3,8	5,41	5,77	5,54	5,17	5,05	5,26	5,11	4,98 ± 2,49	-0,13
MERCADO MUNICIPAL			6,86	6,89	6,74	6,67	7,04	6,7	7,15 ± 2,06	0,45
ESPAI D'IGUALTAT			6,25	6,99	6,55		6,99	7,58	6,07 ± 1,87	-1,51
ESPAI JOVE			6,31	7,03	6,7	6,66	7,1	7,67	6,70 ± 2,05	-0,97
ADL						6,58	5,89	5,96	6,02 ± 1,70	0,06
ESCUELA ADULTOS						7,09	7,74	7,53	6,47 ± 1,89	-1,06
ACCESOS A LA LOCALIDAD							6,99	7,21	7,57 ± 1,96	0,36
CENTRO DE CULTURA									6,19 ± 1,91	

Tabla 10: Notas Medias de la VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS desde 2013 a 2021. Elaboración propia



Se ha evaluado mediante graduación de colores las variaciones/modificaciones de las puntuaciones obtenidas respecto a 2020.

Esta evaluación se ha realizado sobre el 100% de las respuestas en cada servicio. No todos los servicios tienen la misma cantidad de respuestas ya que no todas las personas encuestadas han valorado los mismos, por desconocimiento del mismo, no uso, etc.

Si tenemos que fijarnos en algunos ítems podemos observar que:

- El APARCAMIENTO tiene una baja valoración, baja del 5, así que es un tema que en la medida de lo posible debe de volver a ser trabajado. Las medidas realizadas son insuficientes o tras realizar medidas la población ha valorado bien el cambio, pero vuelve a pedir más.
- L'ESPAI D'IGUALTAT , la ESCUELA DE ADULTOS y l'ESPAI JOVE son los valores que disminuyen de manera más significativa. Se les debería de prestar atención ya que su valoración está en 6 puntos, cerca de la zona de aprobado.
- El resto de valores podríamos decir que se encuentran dentro de la zona de confianza donde su nota se puede considerar mantenida.
- En muy positivo las INSTALACIONES DEPORTIVAS ya que pese a tener una nota excelente han conseguido trepar más de medio punto. La BIBLIOTECA tiene un descenso, pero con una nota superior al 7 pueden seguir satisfechos de los resultados porque parten de una nota de hace dos años que casi rozaba el 8.



P5. Teniendo en cuenta su calidad de vida ¿cómo diría que ha evolucionado el municipio de Alfafar en los últimos 3 años?.

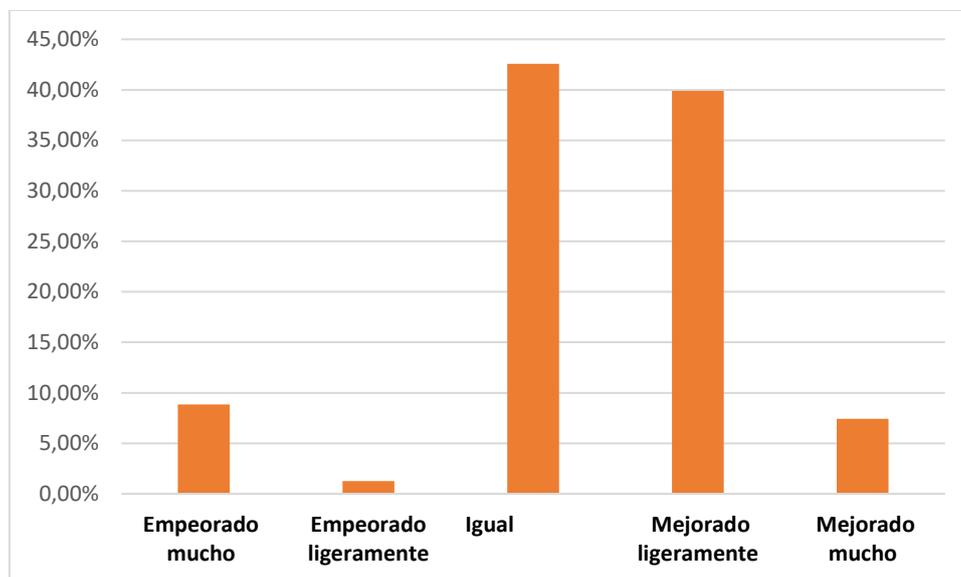


Figura 8: Gráfico de barras en % sobre la evolución del municipio de Alfafar EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	10,10%	7,72%	8,83%
Empeorado ligeramente	2,02%	0,59%	1,26%
Igual	45,45%	40,06%	42,59%
Mejorado ligeramente	38,38%	41,25%	39,91%
Mejorado mucho	4,04%	10,39%	7,41%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0188

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	5,06%	6,52%	12,77%	10,60%	9,30%
Empeorado ligeramente	0,00%	1,09%	2,13%	1,32%	1,33%
Igual	58,23%	41,30%	37,23%	51,66%	44,85%
Mejorado ligeramente	36,71%	46,74%	45,74%	34,44%	42,03%
Mejorado mucho	0,00%	4,35%	2,13%	1,99%	2,49%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.006908



BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Empeorado mucho	11,54%	11,43%	6,77%	8,96%	0,00%	0,00%	8,40%
Empeorado ligeramente	0,00%	0,00%	2,26%	2,99%	0,00%	0,00%	1,27%
Igual	50,00%	45,71%	34,59%	49,25%	45,00%	66,67%	42,79%
Mejorado ligeramente	35,16%	37,14%	44,74%	29,85%	55,00%	33,33%	40,10%
Mejorado mucho	3,30%	5,71%	11,65%	8,96%	0,00%	0,00%	7,45%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.001116

Tablas 11, 12 y 13: Tablas condicionadas % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Podemos indicar que la opinión es que en esto últimos tres años se ha mantenido la calidad de vida con una tendencia hacia una ligera mejoría pese a la COVID19.

En este caso existe una diferencia ente las valoraciones por parte de hombres y mujeres, siendo estas las que extreman la opinión de manera significativa respecto a los hombres tanto en lo positivo como en lo negativo, tienen opiniones en los extremos.

Respecto la variable edad y barrios nos encontramos en la misma situación que en la pregunta 3. En el estudio por frecuencias se observa que la zona de igual, mejora ligeramente de los grupos de edad 31-45 y 46-60, (Maduros) son lo que hacen que la opinión sea significativa respecto al resto de valores.

16

En el caso de los barrios, es la Casco de Alfafar la que dispara los datos de mejora, mientras que el resto de barrios tienen una percepción similar.

P6. ¿Cómo valora la evolución en la prestación de los servicios públicos en el periodo de los últimos años?

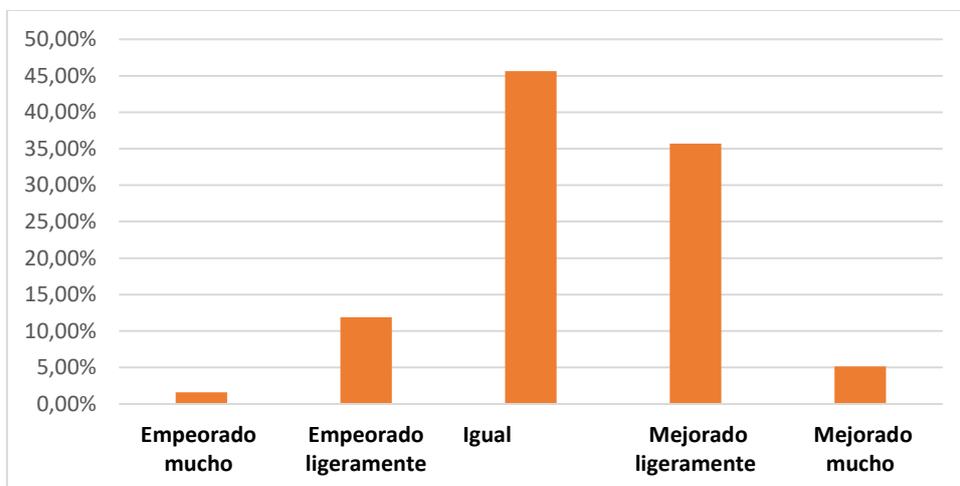


Figura 9: Gráfico de barras en % sobre la evolución de la prestación de servicios públicos municipio de Alfafar EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	2,75%	0,60%	1,61%
Empeorado ligeramente	11,68%	12,08%	11,90%
Igual	45,02%	46,22%	45,66%
Mejorado ligeramente	37,80%	33,84%	35,69%
Mejorado mucho	2,75%	7,25%	5,14%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

17

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.03382

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0,00%	2,14%	3,06%	0,00%	1,61%
Empeorado ligeramente	16,09%	14,97%	8,16%	10,53%	11,90%
Igual	45,98%	39,57%	43,88%	55,26%	45,66%
Mejorado ligeramente	28,74%	36,90%	40,82%	31,58%	35,69%
Mejorado mucho	9,20%	6,42%	4,08%	2,63%	5,14%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.02687

BARRIOS	Orba	Alfares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Empeorado mucho	1,12%	0,00%	2,27%	3,08%	0,00%	0,00%	1,61%
Empeorado ligeramente	17,88%	11,43%	10,61%	3,08%	10,53%	0,00%	11,90%
Igual	46,37%	57,14%	37,88%	56,92%	57,89%	33,33%	45,66%
Mejorado ligeramente	31,28%	25,71%	44,70%	24,62%	26,32%	66,67%	35,69%
Mejorado mucho	3,35%	5,71%	4,55%	12,31%	5,26%	0,00%	5,14%
Total	100,00%						

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0006028

Tablas 14, 15 y 16: Tablas condicionadas % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Esta pregunta tiene un comportamiento similar a la pregunta 3, vuelve a ir relacionada con “¿Cómo valora de forma general el funcionamiento de la Administración local o Ayuntamiento de ALFAFAR en los últimos años?”.

Sin embargo en este caso existe una diferencia ente las valoraciones por parte de hombres y mujeres, siendo estas las que mejoran la opinión de manera significativa respecto a los hombres.

Respecto la variable edad nos encontramos en la misma situación que hemos visto anteriormente, en el estudio por frecuencias se observa que la zona de igual, mejora ligeramente de los grupos de edad 31-45 y 46-60, (Maduros) son lo que hacen que la opinión sea significativa respecto al resto de valores.

En el caso de los barrios, aquí observamos que las diferencias provienen al tener un grupo de barrios Alfares, La Fila y San Jorge con un comportamiento estable hacia la mejora, mientras que el Orba se decanta respecto al resto en una menor mejora y la zona del Casco marca la tendencia consolidada hacia la ligera mejora.

P7. ¿Pensando en su barrio o zona de la localidad, cree que su barrio o zona disfruta de mejores servicios o se inclina por pensar lo contrario?

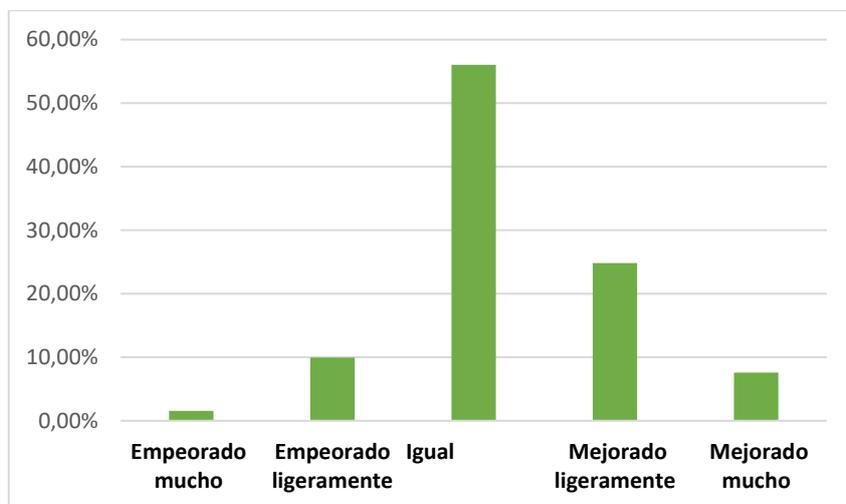


Figura 10: Gráfico de barras en % sobre la mejores servicios por barrios de Alfafar EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Empeorado mucho	2,69%	0,60%	1,58%
Empeorado ligeramente	6,73%	12,84%	9,97%
Igual	60,61%	51,94%	56,01%
Mejorado ligeramente	25,25%	24,48%	24,84%
Mejorado mucho	4,71%	10,15%	7,59%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0009736

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Empeorado mucho	0,00%	2,12%	2,97%	0,00%	1,58%
Empeorado ligeramente	6,90%	8,99%	11,88%	10,39%	9,97%
Igual	65,52%	50,26%	49,50%	66,23%	56,01%
Mejorado ligeramente	20,69%	26,98%	30,69%	16,88%	24,84%
Mejorado mucho	6,90%	11,64%	4,95%	6,49%	7,59%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.003678



BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Empeorado mucho	1,03%	2,94%	0,77%	6,15%	0,00%	0,00%	1,58%
Empeorado ligeramente	13,33%	8,82%	7,31%	6,15%	21,05%	0,00%	9,97%
Igual	55,90%	61,76%	55,38%	50,77%	57,89%	66,67%	56,01%
Mejorado ligeramente	21,54%	23,53%	28,08%	27,69%	15,79%	33,33%	24,84%
Mejorado mucho	8,21%	2,94%	8,46%	9,23%	5,26%	0,00%	7,59%
Total	100,00%						

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.003678

Tablas 17, 18 y 19: Tablas condicionadas % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La percepción que se transmite con dicha pregunta es que aparentemente no existe un barrio que en concreto tenga una percepción mejor que el resto, o en su caso hacia la mejoría.

Respecto a la percepción por el sexo es que los dos apuestan por la parte central respecto a los extremos. Tienen una percepción igualitaria, en todo caso las mujeres las tendríamos centradas pero ligeramente en una valoración inferior a la de los hombres.

Respecto a los grupos de edad ocurre como con la variable sexo, siendo la zona central la que realiza la diferencia entre los valores. Simplemente añadir que a medida que se incrementa la edad disminuye la percepción comparativa entre barrios.

Observando los barrios, volvemos a destacar la parte centrada de las valoraciones, siendo Alfalares, Casco y La Fila los que mejoran el tanteo, mientras que San Jorge es los que evidencian una sensación de peor barrio respecto al resto.



P8. Cuando ha tenido que realizar una gestión o trámite administrativo ¿ha encontrado problemas o trabas?

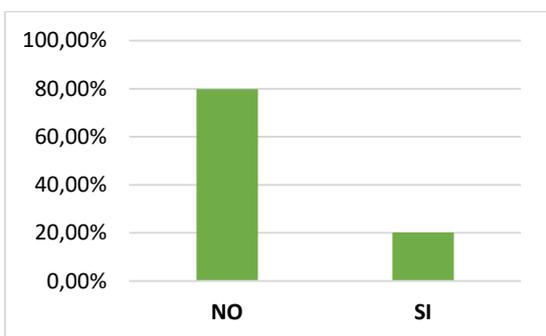


Figura 11: Gráfico de barras en % sobre problemas o trabas con la gestión de actos administrativos EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	81,70%	78,26%	79,88%
SI	18,30%	21,74%	20,12%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.2748

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	73,63%	77,16%	81,37%	84,91%	79,88%
SI	26,37%	22,84%	18,63%	15,09%	20,12%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.7315

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
NO	82,56%	80,00%	78,31%	82,35%	75,00%	66,67%	66,67%
SI	17,44%	20,00%	21,69%	17,65%	25,00%	33,33%	33,33%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1164

Tablas 20, 21 y 22: Tablas condicionadas % de la variable EVOLUCIÓN DE ALFAFAR, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se consolida el "NO" como respuesta y ni por sexo, edad o barrios se destaca diferencia entre ellos. La opinión es estable y generalizada.

P8.1. En caso de Sí: ¿con qué intensidad?

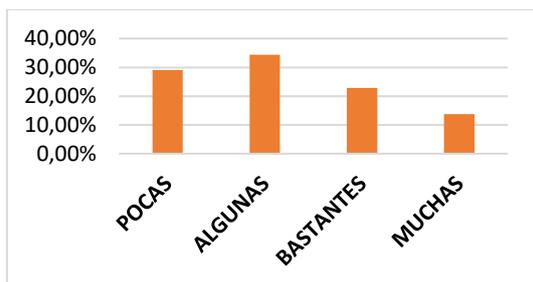


Figura 12: Gráfico de barras en % sobre problemas o trabas con la gestión de actos administrativos EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
POCAS	32,14%	26,67%	29,01%
ALGUNAS	46,43%	25,33%	34,35%
BASTANTES	17,86%	26,67%	22,90%
MUCHAS	3,57%	21,33%	13,74%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.004784

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
POCAS	8,33%	22,22%	47,37%	33,33%	29,01%
ALGUNAS	41,67%	42,22%	26,32%	25,00%	34,35%
BASTANTES	33,33%	22,22%	15,79%	25,00%	22,90%
MUCHAS	16,67%	13,33%	10,53%	16,67%	13,74%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1238

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
POCAS	29,41%	42,86%	23,73%	50,00%	20,00%	0,00%	29,01%
ALGUNAS	29,41%	28,57%	32,20%	33,33%	80,00%	0,00%	34,35%
BASTANTES	23,53%	0,00%	33,90%	0,00%	0,00%	100,00%	22,90%
MUCHAS	17,65%	28,57%	10,17%	16,67%	0,00%	0,00%	13,74%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.004941

Tablas 23, 24 y 25: Tablas condicionadas % de la variable INTENSIDAD SI, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se observa una simetría negativa de los resultados obtenidos, lo que implica una respuesta ↓ pocas-algunas. Sin embargo, las mujeres son las más críticas centrandose en bastantes-muchas. Por rangos de edad la opinión es similar entre las edades, mientras que por barrios San Jorge y Tremolar presentan respuestas únicas.

P9. ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios?

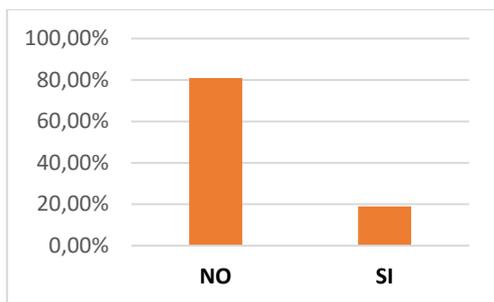


Figura 13: Gráfico de barras en % sobre la presentación de quejas y sugerencias a los servicios municipales EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	80,07%	81,74%	80,95%
SI	19,93%	18,26%	19,05%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.5873

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	91,21%	77,66%	77,45%	83,65%	80,95%
SI	8,79%	22,34%	22,55%	16,35%	19,05%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

23

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01891

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
NO	79,49%	100,00%	79,41%	67,65%	90,00%	66,67%	66,67%
SI	20,51%	0,00%	20,59%	32,35%	10,00%	33,33%	33,33%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00003832

Tablas 27, 28 y 29: Tablas condicionadas % de la variable QUEJAS O SUGERENCIA, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La respuesta “No” a la pregunta ¿Ha presentado alguna vez quejas o sugerencias sobre los servicios? no tiene discusión. Por sexo, edad y barrios se opinan igual.

P10. ¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?

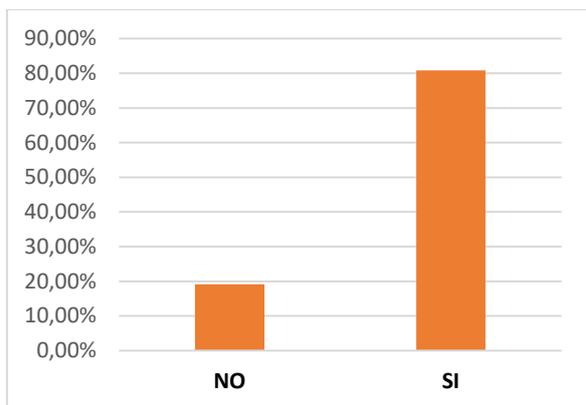


Figura 14: Gráfico de barras en % sobre la transparencia municipal EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	19,66%	18,71%	19,13%
SI	80,34%	81,29%	80,87%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.7826

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	25,64%	25,31%	12,20%	16,13%	19,13%
SI	74,36%	74,69%	87,80%	83,87%	80,87%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.007537

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
NO	18,31%	12,90%	16,96%	30,77%	27,78%	66,67%	66,67%
SI	81,69%	87,10%	83,04%	69,23%	72,22%	33,33%	33,33%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.09432

Tablas 30, 31 y 32: Tablas condicionadas % de la variable TRANSPARENCIA, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La respuesta obtenida aquí sería similar e inversa en el "Si" respecto la anterior, o sea, el "Si" es la respuesta válida a la pregunta "¿Cree que la Administración actúa de forma transparente?", por sexo y edad la respuesta está consensuada, pero no ocurre así por Barrios. La no significación de los datos es por la simetría originada por el barrio del Tremolar que opina que la administración NO es transparente.

P11. Grado de uso de los Canales de Comunicación de ámbito municipal

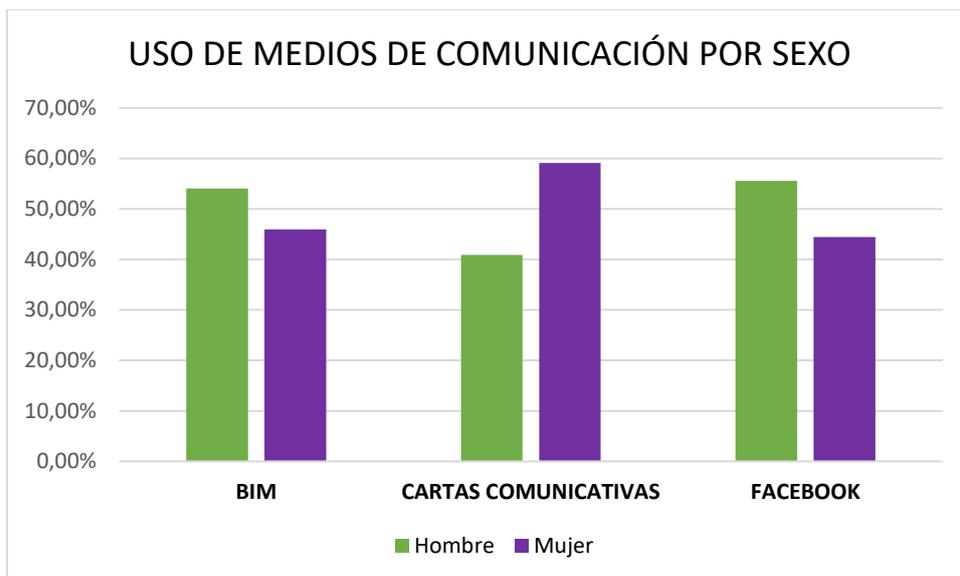


Figura 15: Gráfico de barras en % sobre uso de canales de comunicación por sexo EC2021-22. Elaboración propia.

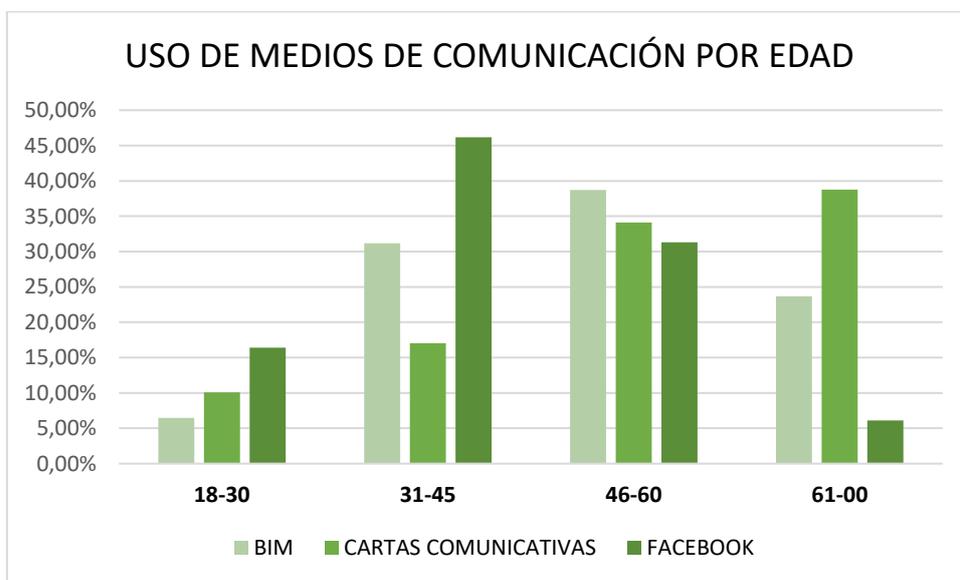


Figura 16: Gráfico de barras en % sobre uso de canales de comunicación por edad EC2021-22. Elaboración propia.

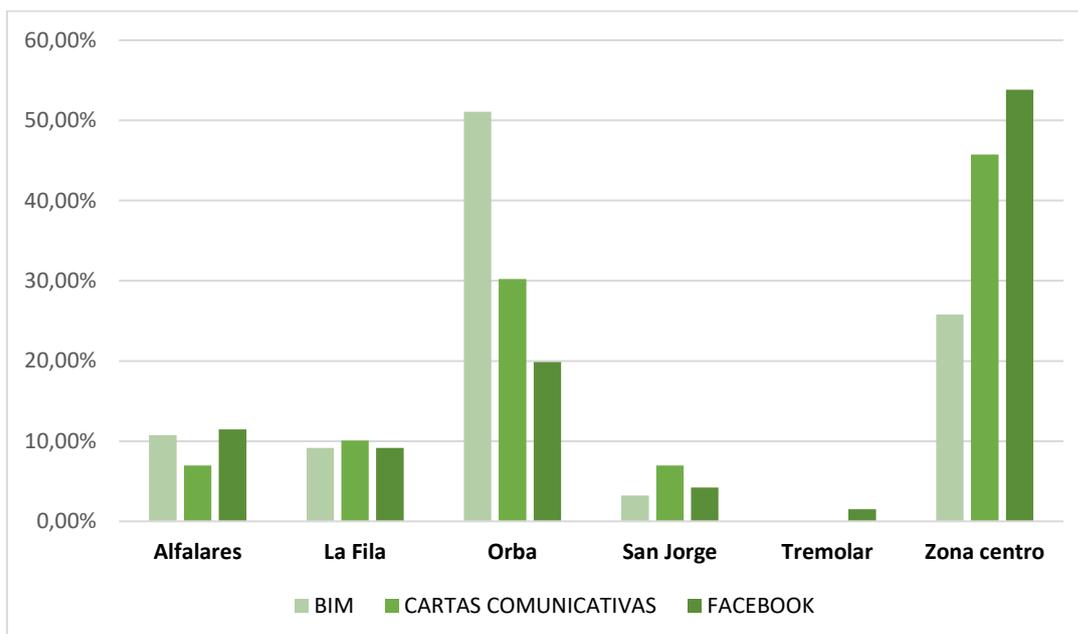


Figura 17: Gráfico de barras en % sobre canales de comunicación por barrios EC2021-22. Elaboración propia.

Esta respuesta se representa exclusivamente de manera de gráficos, ya que no es una escala que nos pueda indicar pruebas tipo χ^2 la diferencia de significación de las respuestas.

Se pueden sacar conclusiones por medios.

El BIM es un producto usado de manera similar por mujeres y hombres, que tiene un público adulto-mayor y que donde más que destaca su uso en el Barrio de Orba, esto creemos que es debido a que es por el tipo de población, sobre todo por la edad de dicho barrio que es bastante mayor.

Las Cartas Comunicativas son más valoradas por las mujeres, les prestan más atención. Además destaca el su uso en las personas mayores, es su medio preferido, cosa que coincide con ser lo más usado en el Casco Antiguo y Orba.

Facebook es un producto usado de manera similar por mujeres y hombres, prioritario en las personas jóvenes y adultas, y que tiene un impacto similar en todos los barrios si se mira el grado de acción intra grupo. Sería el mejor medio para comunicarse con la ciudadanía si nos centramos en el ámbito geográfico.

P12. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CALIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?

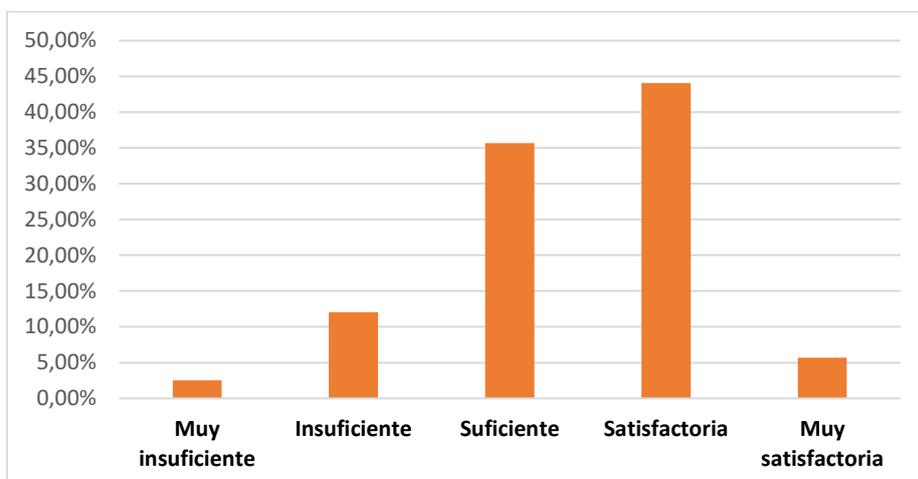


Figura 18: Gráfico de barras en % sobre la calidad de la información EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Muy insuficiente	3,37%	1,80%	2,54%
Insuficiente	14,14%	10,18%	12,04%
Suficiente	39,73%	32,04%	35,66%
Satisfactoria	37,37%	50,00%	44,06%
Muy satisfactoria	5,39%	5,99%	5,71%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01753

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	0,00%	2,08%	2,97%	4,00%	2,54%
Insuficiente	18,39%	11,46%	10,89%	10,67%	12,04%
Suficiente	45,98%	27,60%	27,72%	50,67%	35,66%
Satisfactoria	35,63%	52,60%	47,52%	33,33%	44,06%
Muy satisfactoria	0,00%	6,25%	10,89%	1,33%	5,71%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.000000181

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Muy insuficiente	3,14%	0,00%	3,03%	3,17%	0,00%	3,03%	2,70%
Insuficiente	16,75%	2,86%	9,09%	19,05%	16,22%	9,09%	11,25%
Suficiente	35,60%	48,57%	32,95%	28,57%	43,24%	32,95%	34,87%
Satisfactoria	38,74%	42,86%	48,86%	41,27%	40,54%	48,86%	45,33%
Muy satisfactoria	5,76%	5,71%	6,06%	7,94%	0,00%	6,06%	5,85%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.07715

Tablas 33, 34 y 35: Tablas condicionadas % de la variable CALIDAD COMUNICACIÓN, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

La conclusión observada centrada en \uparrow satisfactoria-suficiente respecto a la calidad de la información es una conclusión garantizada por la población. Tanto por sexo y rango de edad esa opinión es significativamente superior a la contraria. Respecto a los barrios la opinión es homogénea dentro de ellos por lo que opinan igual.

P13 ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por la CANTIDAD de la información que recibe por parte del Ayuntamiento?

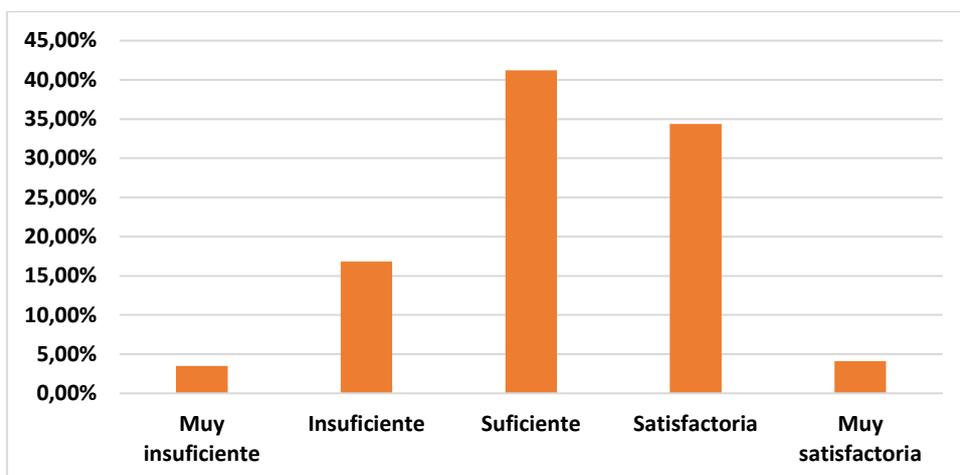


Figura 19: Gráfico de barras en % sobre la cantidad de la información EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Muy insuficiente	4,10%	2,96%	3,49%
Insuficiente	17,75%	15,98%	16,80%
Suficiente	44,71%	38,17%	41,20%
Satisfactoria	28,67%	39,35%	34,39%
Muy satisfactoria	4,78%	3,55%	4,12%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.08164

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	2,25%	2,08%	3,96%	5,41%	3,49%
Insuficiente	17,98%	23,96%	13,86%	10,81%	16,80%
Suficiente	53,93%	36,46%	32,67%	51,35%	41,20%
Satisfactoria	23,60%	35,42%	41,58%	29,73%	34,39%
Muy satisfactoria	2,25%	2,08%	7,92%	2,70%	4,12%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00002581



BARRIOS	Orba	Alfalares	Centro	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Muy insuficiente	4,19%	0,00%	4,58%	3,08%	0,00%	0,00%	3,49%
Insuficiente	21,99%	25,71%	8,40%	21,54%	27,03%	0,00%	16,80%
Suficiente	38,22%	42,86%	41,98%	47,69%	37,84%	33,33%	41,20%
Satisfactoria	31,41%	28,57%	39,69%	27,69%	29,73%	66,67%	34,39%
Muy satisfactoria	4,19%	2,86%	5,34%	0,00%	5,41%	0,00%	4,12%
Total	100,00%						

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00751

Tablas 36, 37 y 38: Tablas condicionadas % de la variable CANTIDAD COMUNICACIÓN, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

El resultado sobre la Cantidad de información que se origina desde el Ayuntamiento de Alfajar tiene una tendencia positiva centrada en una posición satisfactoria-positiva.

Tanto mujeres como hombres tienen una opinión similar al respecto.

Respecto al rango de edad, la población madura sería la que tiene una opinión más consolidada al respecto, y aunque en la tabla de cantidad de comunicación según edad no se puede observar, en un estudio de frecuencias esto se observa y lo ratifica la significación interna.

Por otra parte, respecto a la conclusión por barrios, la diferencia es debido a la tendencia satisfactoria-positiva que presentan los datos, no debido a unas opiniones diferenciadas entre ellos.



P14. ¿Cuál cree usted que es el grado de conocimiento que tiene de las actividades de las asociaciones de Alfafar?

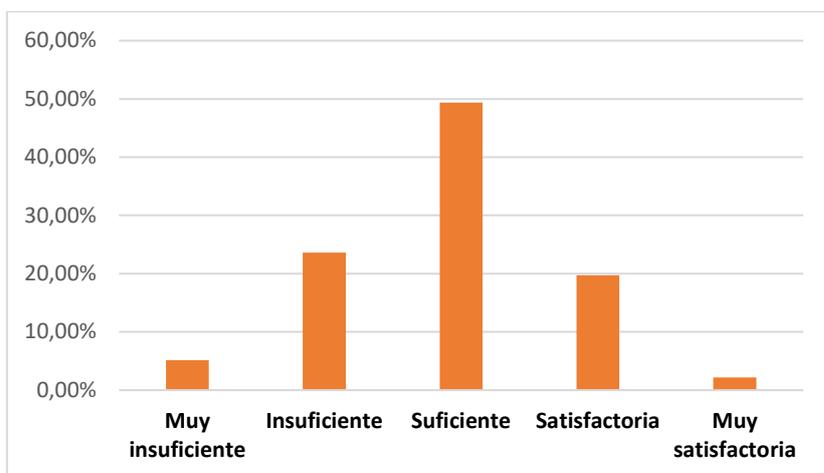


Figura 20: Gráfico de barras en % sobre el conocimiento del asociacionismo EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Muy insuficiente	6,27%	4,11%	5,12%
Insuficiente	24,31%	22,95%	23,58%
Suficiente	51,37%	47,60%	49,36%
Satisfactoria	15,69%	23,29%	19,74%
Muy satisfactoria	2,35%	2,05%	2,19%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.2158

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	8,00%	4,82%	3,41%	6,15%	5,12%
Insuficiente	28,00%	27,71%	22,73%	16,92%	23,58%
Suficiente	45,33%	43,37%	50,00%	58,46%	49,36%
Satisfactoria	16,00%	21,69%	21,59%	16,92%	19,74%
Muy satisfactoria	2,67%	2,41%	2,27%	1,54%	2,19%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.4034

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Muy insuficiente	9,64%	2,94%	3,64%	3,57%	0,00%	0,00%	5,12%
Insuficiente	27,71%	35,29%	19,55%	3,57%	38,71%	33,33%	23,58%
Suficiente	48,19%	47,06%	47,27%	71,43%	32,26%	66,67%	49,36%
Satisfactoria	13,25%	14,71%	25,00%	21,43%	29,03%	0,00%	19,74%
Muy satisfactoria	1,20%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	2,19%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00001573

Tablas 39, 40 y 41: Tablas condicionadas % de la variable ASOCIACIONISMO, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

El resultado obtenido es centrado, de hecho, podemos ver que casi es simétrico. Así pues, tenemos que la ciudadanía expresa un grado de conocimiento suficiente de la información de las asociaciones, y además la simetría nos deja claro que es comportamiento de opinión normalizado. Tanto hombres y mujeres, y sin importar la edad expresan esa opinión.

Sin embargo, respecto a los barrios se puede observar que el comportamientos en ellos es más diferenciado. Tendríamos dos barrios con más conocimiento de las asociaciones que sería Orba y Casco Antiguo, después Alfalares y La Fila tendrían un buen conocimiento sobre el asociacionismo de Alfafar, pero San Jorge y el Tremolar sería menor.

P15. ¿Cómo valoraría el grado de satisfacción por el TRATO que recibe de los Trabajadores/as y Funcionarios/as del Ayuntamiento?

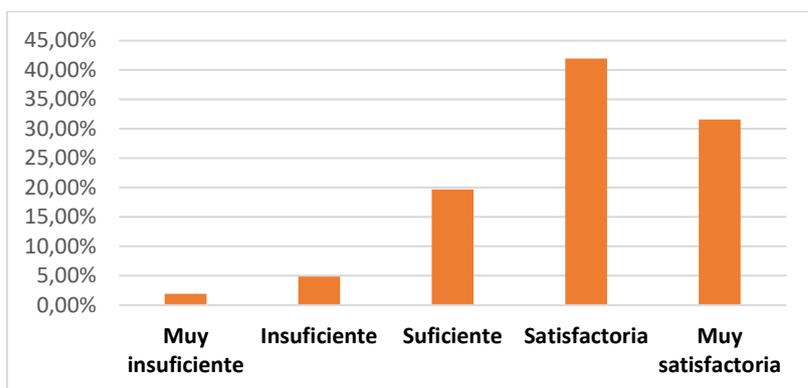


Figura 21: Gráfico de barras en % sobre el trato de los trabajadores municipales EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
Muy insuficiente	3,48%	0,60%	1,94%
Insuficiente	3,48%	6,01%	4,84%
Suficiente	18,12%	21,02%	19,68%
Satisfactoria	44,95%	39,34%	41,94%
Muy satisfactoria	29,97%	33,03%	31,61%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.01032

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
Muy insuficiente	2,20%	1,07%	3,03%	1,39%	1,94%
Insuficiente	4,40%	7,49%	2,02%	5,56%	4,84%
Suficiente	24,18%	25,67%	18,18%	11,11%	19,68%
Satisfactoria	43,96%	35,29%	49,49%	38,89%	41,94%
Muy satisfactoria	25,27%	30,48%	27,27%	43,06%	31,61%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00002607



BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
Muy insuficiente	2,19%	0,00%	2,29%	3,08%	0,00%	0,00%	1,94%
Insuficiente	3,28%	9,09%	5,34%	3,08%	5,26%	0,00%	4,84%
Suficiente	7,65%	21,21%	22,14%	33,85%	26,32%	66,67%	19,68%
Satisfactoria	35,52%	48,48%	48,09%	32,31%	36,84%	33,33%	41,94%
Muy satisfactoria	51,37%	21,21%	22,14%	27,69%	31,58%	0,00%	31,61%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0000001009

Tablas 42, 43 y 44: Tablas condicionadas % de la variable TRATO, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

De manera concluyente la ciudadanía de Alfafar expresa que el trato por parte del funcionariado del ayuntamiento de Alfafar es satisfactorio o muy satisfactorio, no importando el sexo, edad o barrio de origen. La significación estadística se ha obtenido en la opinión que han expresado la cual esta escorada en la parte superior.



P16. ¿Conoce usted la Carta de Servicios/ Compromisos Municipales del Ayuntamiento de Alfajar?

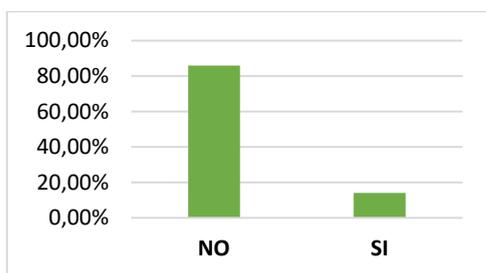


Figura 22: Gráfico de barras en % sobre conocimiento de la Carta de Servicios EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NO	83,01%	88,41%	85,87%
SI	16,99%	11,59%	14,13%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.04841

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NO	82,42%	81,73%	83,33%	96,23%	85,87%
SI	17,58%	18,27%	16,67%	3,77%	14,13%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.0002983

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
NO	89,74%	88,57%	82,35%	85,29%	90,00%	66,67%	66,67%
SI	10,26%	11,43%	17,65%	14,71%	10,00%	33,33%	33,33%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.1557

Tablas 45, 46 y 47: Tablas condicionadas % de la variable GRADO DE CONOCIMIENTO CS, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se observa con claridad que el conocimiento por parte de la Carta de Servicios es muy bajo. Esto puede ser debido a que se lleva dos años con la renovación de la Carta de Servicios y no se ha realizado publicidad sobre las acciones.

Indicar que en las personas tanto por sexo como por edad la diferencia del No respecto al Si es significativa. Respecto a los barrios, la significación se pierde debido a que todos ellos opinan de manera similar, premiando el no.

P17. ¿Cree que este tipo de actividades benefician o mejoran la prestación de servicios por parte del municipio?

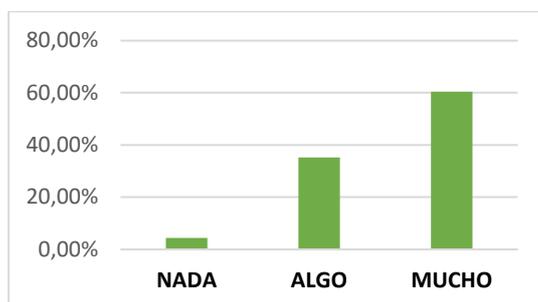


Figura 23: Gráfico de barras en % sobre valoración de la realización de esta encuesta EC2021-22. Elaboración propia.

SEXO	HOMBRE	MUJER	Total
NADA	6,78%	2,23%	4,36%
ALGO	39,83%	31,23%	35,25%
MUCHO	53,39%	66,54%	60,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.002229

EDAD	18-30	31-45	46-60	61-00	Total
NADA	4,94%	4,17%	5,26%	3,13%	4,36%
ALGO	34,57%	40,28%	27,63%	39,06%	35,25%
MUCHO	60,49%	55,56%	67,11%	57,81%	60,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.3481

BARRIOS	Orba	Alfalares	Casco	La Fila	San Jorge	Tremolar	Total
NADA	6,71%	0,00%	3,45%	3,51%	6,90%	0,00%	4,36%
ALGO	18,79%	76,47%	36,21%	52,63%	27,59%	50,00%	35,25%
MUCHO	74,50%	23,53%	60,34%	43,86%	65,52%	50,00%	60,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pearson's Chi-squared test p-value = 0.00000006366

Tablas 48, 49 y 50: Tablas condicionadas % de la variable VALORACION ESNUESTA, respecto SEXO, EDAD y BARRIOS. Valor Pearson's Chi-squared para saber su grado de significación. Elaboración propia.

Se observa de manera significativa la buena aceptación que tiene la realización de este tipo de acciones por la ciudadanía. Tanto para la variable sexo como barrios se valora positivamente la acción y de manera significativa, ósea que las diferencias son debido a la opinión. Respecto a la edad, a todos los todos los rangos opinan igual en el algo y mucho.

METODOLOGÍA

1. Estudio previo sociodemográfico para determinar la cantidad de encuestas y perfiles a recoger para lograr una muestra representativa.
2. Realización de 700 encuestas realizadas por la empresa Álvaro Ortuño en calle, en el período del 1 de noviembre al 7 de noviembre de 2021, con recogida in situ de las variables sociodemográficas para verificar que se incorporan los datos necesarios por estratos definidos.
3. Estudio mediante el software estadístico R 4.1.2.
4. Realización del informe mediante Microsoft Word y Excel 2019.
5. Valor de significación en los test realizados $\alpha = 0.05$